

Ouderpanel gedupeerde kinderopvang toeslag

1. Welkom en opening

De voorzitter heet de aanwezige hartelijk welkom en opent de bijeenkomst. Vandaag zal L. Bouwmeester, voorzitter kinderpanel hier van aanwezig zijn.

2. Agendapunten

2.1 *Notulen bespreken*

- Er is wat onduidelijkheid over termijn waarop een dossier beoordeeld moet zijn. Dit lijkt op verschillende manieren geïnterpreteerd te worden. Voorzitter gaat navraag doen bij staatssecretaris A. van Huffelen over wat het precieze termijn is met betrekking tot de beoordeling.
- In de notulen van 24 juni 2020 wordt er gesproken over twee leeftijdscategorieën in het kindpanel. Dit is niet correct. Er is één kindpanel in de leeftijd van 8 t/m 18 jaar.

- Reactie op onze adviezen

Helaas hebben we nog geen reactie mogen ontvangen op de adviezen van de vorige bijeenkomst. Wel zien wij dat de wijzigingen in de website zijn doorgevoerd. Graag zien wij wel een goede terugkoppeling.

- Terugblik op webinar van 8 juli 2020

De informatie tijdens de webinar was duidelijk. Er viel ons niets nieuws op. Wel betwijfelen wij als panel of het handig was om A. Cleynert als voorzitter van het webinar te hebben. Degene die direct verantwoordelijk is voor de 'menselijke maat' in het toeslagenbeleid maar naar onzes inziens weinig verantwoordelijkheid lijkt te dragen.

- Communicatie met persoonlijkbehandelaar

Enkele leden geven aan dat zij nog steeds van hun persoonlijkbehandelaar te horen krijgen dat hij/zij de beoordeling van het dossier gaat doen. Zowel via de e-mail als telefonisch.

Het panel wil graag naar dit contact kijken en zal een advies over de schriftelijke communicatie uitbrengen aan de hand van de ontvangen berichten die leden in bezit hebben.

Advies

- 1 Herhaald verzoek tot het verruimen van de openingstijden van de servicedesk naar 20:00
- 2 Duidelijke communicatie vorm over de beoordeling van het dossier. Inhoudelijk oordeel van het dossier moet door een derdepartij gebeuren. Zorg dat er geen onnodige verwarring ontstaat door het gebruiken van de verkeerde woorden.

2.2 *Presentatie: Kinpanel L. Bouwmeester en A. Bausch*

L. Bouwmeester, voorzitter van het kindpanel en A. Bausch betrokken vanuit Missing Chapter Foundation zijn vandaag aanwezig om het panel uit te leggen hoe het kindpanel vormgegeven gaat worden.

Het kindpanel is in het leven geroepen omdat er kinderrechten in voeten zijn getreden en kinderen schade hebben geleden. De kinderen kunnen helpen om volwassen anders te laten

denken. Het belangrijkste wat L. Bouwmeester en A. Bausch ons mee willen geven is dat het doel van het kindpanel is het herstellen van het handelen en niet het herstellen van de schade.

Het kindpanel is nog niet geselecteerd. Om tot een juiste selectie te komen, zal de [Raad van Kinderen](#) meedenken in wat zij denken dat belangrijk is om tot een juiste schifting te komen. Als ze op basis van die handvatten een selectie kunnen maken zal er eerst contact plaatsvinden met de ouders en de kinderen over wat en hoe ze zaken willen bespreken. Van oktober tot en met maart zullen er dan bijeenkomsten plaats vinden. Het kindpanel bepaald zelf waar en hoe de bijeenkomsten gevoerd zullen worden. Dit kan bijvoorbeeld ergens op locatie, maar mag ook een werkbezoek zijn. Na de bijeenkomsten komt een advies, net als bij het ouderpanel.

Het concept kindpanel roept nog veel vragen op bij het panel. Dit komt mede doordat het concept nog niet volledig is uitgewerkt en beide partijen niet goed weten wat ze kunnen verwachten. Het ouderpanel geeft aan dat de groepsgesprekken een lastig punt kan zijn, enkele leden zijn bang dat de kinderen wiens stem niet zo luid is niet gehoord zullen worden omdat er andere zijn die meer van zich laten horen. L. Bouwmeester geeft aan dat er mogelijkheden zijn tot een op een gesprekken. Ook vragen ze ons om te vertrouwen op de werkwijze van Missing Chapter Foundation. De manier waarop zij met kinderen in gesprek gaan etc. Wanneer het proces meer duidelijkheid en vorm heeft willen ze dit ook in alle openheid met ons delen.

Advies

1 Leg de brief van de kinderen voor aan de Raad van Kinderen, zodat zij een idee hebben van de hoedanigheid van het probleem

2.3 *Tips en tops over de website herstel kinderopvangtoeslag*

De website van herstel kinderopvangtoeslag is sinds 30 juni 2020 live. Het panel heeft hier in de vorige bijeenkomst van 24 juni j.l. naar gekeken.

Het panel is tevreden over de aanpassingen die zijn gemaakt. De site is prettig in gebruik en begrijpelijk te lezen. Klikt makkelijk door en geeft een duidelijk beeld bij de situaties die van toepassing zijn op de ouder. We zien dat onze adviezen over de traditionele relatievorm en formulering van het ouderpanel zijn opgevolgd. Wel hadden we graag deze terugkoppeling gehad.

- We stellen voor dat ook het ongevraagd advies zichtbaar mag zijn. S.I. zal dit aan I. Fatehmahomed-Thakoer toesturen zodat zij het door kan zetten naar de juiste afdeling.

2.4 *In kaart brengen behoefte voor het kindfonds*

Zoals in eerdere bijeenkomst genoemd is de behoefte voor een kindfonds ontstaan om gedupeerde kinderen die door het handelen van de Belastingdienst schade hebben geleden of nog steeds onder vinden.

I.B. verteld dat zij het zo graag goed wilde doen voor haar kinderen. Anders dan haar eigen jeugd. Dat ze haar kinderen de dingen wilde geven die zij vroeger niet kreeg. De Dienst heeft haar die kans ontnomen. Dit doet haar groot verdriet.

Waar wij het als panel over eens zijn is dat elk gezin zijn eigen schade heeft. De een wellicht grote dan de ander. Het lijkt ons daarom goed om een 'potje' beschikbaar te stellen om kosten uit te kunnen halen voor zaken als bijvoorbeeld een laptop voor een vervolg opleiding of een fiets. Hiermee willen we de kinderen het gevoel geven dat zij ook gehoord worden zonder dat zij het idee hebben hun ouders te moeten belasten.

Het panel geeft hierbij aan dat het belangrijk is dat indien kinderen de mogelijkheid krijgen om enige vorm van vergoeding te krijgen, dit op een transparante manier moet gebeuren. Als de uitvoering dus in het totaalplaatje (x bedrag) wordt meegenomen, willen wij er als panel voor waken dat het bedrag dat voor het kind niet verloren gaat in de mogelijke rest schulden van de ouder.

Advies

1 De zaakbehandelaar moet het hele proces bekijken en de kinderen meenemen in dit proces. Zorg er voor dat de behoefte en de schade van het kind volledig in beeld is.

2.5 *In kaart brengen overige nevenschade*

Als we het hebben over de nevenschade die *ons* als gedupeerde ouder is aangedaan dan begint dit verhaal vaak met 'het is niet te omschrijven'. Het domino-effect dat het stopzetten en/of terugvorderen van de kinderopvangtoeslag heeft gehad op het leven van vele is niet te omschrijven. Enkele van ons hebben geprobeerd zijn of haar verhaal op papier te zetten. Dit brengt veel verdriet met zich mee. Wat zich het meest uitspreekt in de verhalen van de gedupeerde is het psychische leed en de gevolgen daarvan die zich tot de dag van vandaag de kop op steken.

S.I. benoemt het effect van *gaslighting*: *wat er gebeurt als iemand onjuiste informatie doorgeeft, waardoor je zelfvertrouwen en functioneren ondermijnd worden*. Het lijkt namelijk wel alsof de werkelijkheid van enkele ouders zo is verdraaid door de Belastingdienst dat ze niet meer weten wat nu waar is en wat niet. Als voorbeeld de aangetekende post waarin een ouder alle stukken stuurt die opgevraagd zijn en vervolgens het bericht krijgt dat drie stukken nooit zijn ontvangen. Terwijl de ouder honderd procent zeker weet dat alles in die envelop zat. Ze zijn aan alles gaan twifelen en het vertrouwen verloren in instanties waar je op terug kon vallen. De psychische/immateriële letselschade is voor enkele zo vreselijk groot dat er meer nodig is dan alleen een bedrag. Ze voelde/voelen zich eenzaam, onzeker, gespannen en gefrustreerd.

Samen met de voorzitter spreken we af dat we de verhalen op dezelfde manier naar buiten te brengen als de brieven van de kinderen, in de vorm van ongevraagd advies.

Advies

- 1 Het aanbieden van individuele gesprekken voor ouders die dit nodig hebben om te kunnen helen en voor het herstel van vertrouwen.
- 2 Het inschakelen van een schade-expert/slachtofferhulp om psychische schade te inventariseren.

2.6 Excuusbrief

Het panel is van mening dat enige vorm van excuses vanuit de Belastingdienst zelf moet komen. Wij hoeven daarvoor geen woorden in de spreekwoordelijke mond te leggen. Wel kunnen we ons vinden in een excuus in de vorm van een (fysiek) gesprek of bijeenkomst. Ook mag een excuus zichtbaar zijn op de brief waarmee het herstelproces wordt afgesloten.

2.7 Uitnodiging UHT training - 5 augustus 2020

Merendeel van het panel wil de training bijwonen. Enkele kan vanwege verplichtingen niet. De bijeenkomst voor het ouderpanel van 5 augustus komt te vervallen.

Het panel hoopt dat we actief mogen helpen en meekijken. En dat de bijdrage voor beide partijen een positieve en activerende uitwerkingen heeft.
helpen of meekijken. Actief mee kijken. Benoemen en activeren.

2.8 Facilitaire zaken

- Vertrek panelleden

Voorzitter heeft afgelopen week contact gehad met A.S. en H.K. in verband met hun vertrek uit het panel. Beide gaven aan dat het actief bijdrage leveren aan het panel hen zwaarder valt dan ze in eerste instantie hadden verwacht. Ze kiezen daarom voor zichzelf en kiezen er voor om vrijwillige het panel te verlaten.

Arre heeft daarnaast ook contact gehad met G. Jellesma (voorzitter BOink) om een voorstel te doen voor drie nieuwe leden. Het panel geeft hierbij nogmaals aan dat de voorkeur uit gaat naar mannelijke leden om de balans te bewaren.

3. Rondvraag en w.v.t.t.k.

Er zijn geen vragen vanuit het panel met betrekking tot deze vergadering.

- Bijlage: update herbeoordeling van uw kinderopvangtoeslag.

De brief is kort maar krachtig, brengt de boodschap over. Wel zijn er wat punten van kritiek met betrekking tot de formulering.

Advies

- 1 **Wat dat doen wij?** > hij/zij gaat samen met u uw zaak doorspreken en het dossier samenstellen ter herbeoordeling.
- 2 **Wat kunt u zelf doen?** > 'wij zijn voor u aan het werk' - goed mogelijk dat iemand juist wel iets wil doen, nl. input leveren. Dus evt. toevoegen / herformuleren: 'wij zijn voor u aan het werk en betrekken u daar graag bij.' Rode draad is verwoordend dat inbreng mogelijk en gewenst is.

- Plan van aanpak gemeente Den Haag

R.D. brengt in dat er in de gemeente Den Haag een actief beleid opgestart is om mensen die gedupeerd zijn door de Belastingdienst te begeleiden met het herstel. De gemeente Arnhem is daar sinds kort ook bijgekomen. R.D. wil ons vragen of er meer gemeentes zijn die wellicht zo een plan op tafel hebben en vraagt ons of wij dit kunnen inventariseren in onze eigen gemeentes. Ook stelt hij voor om te kijken naar dit plan van aanpak zodat we het misschien als ouderpanel verder uit kunnend dragen.

4. Sluiting

Het panel benoemd een aantal agenda punten voor de volgende bijeenkomst:

- In kaart brengen beleid gemeentes n.a.v. de voorgedragen documenten van R.D.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en aanwezigheid. De volgende vergadering zal plaats vinden op 26 augustus 2020 van 17:00 tot 21:00. Locatie: Mammomi, Mariaplaats 14 te Utrecht