

Ouderpanel gedupeerde kinderopvangtoeslag

1. Welkom en opening

De voorzitter heet de aanwezigen hartelijk welkom en opent de bijeenkomst. Vandaag zal A. Coenen aansluiten, G. Jellesma en E. Roeters van Lennep.

2. Agendapunten

2.1 Notulen bespreken

- Er zijn geen opmerkingen over de notulen van bijeenkomst 11 op 20 januari 2021.
- Er zijn geen opmerkingen over de notulen van het gesprek met de Minister-president op 11 februari 2021.

Reactie op kritieken en adviezen

Er kan geen volledige inzage worden gegeven over de CAF-codes. Het ouderpanel is het hier niet mee eens en zal deze vraag herhaaldelijk stellen aan staatsecretaris A. van Huffelen. Gedupeerde ouders hebben recht op volledige inzage. De codes zijn immers gekoppeld aan ouders en de onderzoeken zijn afgerond.

2.2 Toelichtingen op motie, AEF-rapportage en motivaction - A. Coenen

Motie 33520-43: Er is een motie ingediend naar aanleiding van de constatering dat alleen de aanvragende ouder van kinderopvang toeslag in aanmerking komt voor compensatie en er niet genoeg aandacht is voor de gevolgschade voor het gezin. A. Coenen geeft aan dat ze op dit moment bezig zijn met het betrekken van (ex-)partners bij het herstel. Het is alleen nog onduidelijk *wie* een (ex-)partner is. Daarnaast is de kindregeling in ontwikkeling. Deze regeling moet goed aansluiten bij wat het kind wil. Het Kindpanel is aan het uitzoeken hoe het proces moet verlopen. Het ouderpanel zal met een kleine werkgroep aansluiten bij beide onderwerpen.

AEF-rapportage: De AEF rapportage is onderdeel van het verzoek uit de Kamer om het UHT proces iedere twee maanden door te lichten. A. Coenen geeft aan dat dit een goede stap is en dat er altijd ruimte is voor verbetering. In het rapport staan een aantal constatering en aanbevelingen. Een daarvan is om processen niet aan de lopende band te wijzigen, maar om kleine wijzigen te combineren met grotere zodat er eenmalig een gehele wijziging plaatsvindt en het voor zowel de medewerkers van UHT als voor de gedupeerde ouder overzichtelijk blijft. Staatssecretaris A. van Huffelen heeft aangegeven dit ook toe te gaan passen. En dit advies is in lijn met het advies dat het ouderpanel eerder heeft afgegeven.

Motivaction: In opdracht van de Belastingdienst heeft Motivaction een tevredenheidsonderzoek uitgevoerd onder gedupeerden die contact hebben gehad met een persoonlijk zaakbehandelaar. Uit het onderzoek blijkt dat de ervaring rondom het contact met de persoonlijk zaakbehandelaar positief is. Dit is een goed compliment voor de medewerkers. Het ouderpanel benoemt hierbij wel dat een deel van de negatieve geluiden

niet altijd direct bij de Belastingdienst terecht komt, maar zich eerder via internet of onderling zichtbaar maakt. Uit het onderzoek blijkt verder dat er wel onvrede is over de hoogte van de compensatie en de gang van het traject. Gedupeerde ouders geven aan dat het niet afgerond is ondanks de betaling.

Het ouderpanel benoemt hierbij dat de afronding hem zit in het totaal pakket. Een betaling van de 30.000 euro regeling is niet genoeg. De gevolgschade op gedupeerden en hun gezinnen is groot. De toeloop naar de commissie werkelijke schade zal daarom ook groot zijn. Het is dan ook aan UHT om dit onderdeel ook beter in kaart te brengen en ervoor te zorgen dat de capaciteit voldoende is.

Hoe werkt de Commissie Werkelijke Schade?

Je kunt als ouder een verzoek indienen bij de Commissie van Werkelijke Schade wanneer de betaalde compensatie niet voldoet aan het leed en de schade die is ondervonden door het handelen van de Belastingdienst. In de definitieve beschikking kan de ouder een bedrag terugvinden voor de immateriële en materiele schade. Dit bedrag wordt uiteindelijk in mindering gebracht met de totale schade. Dit deel heeft de ouder immers al gehad. De schade die de ouder dus verder heeft moet hoger zijn dan het bedrag uit de beschikking. Iedere ouder is na integrale toetsing/ontvangst definitieve beschikking vrij om een verzoek in te dienen bij de Commissie Werkelijke Schade.

2.3 Voortgang Kindpanel – L. Bouwmeester

L. Bouwmeester is vandaag weer aanwezig om een korte update te geven over het Kindpanel. Na het advies en signaal vanuit het ouderpanel is het Kindpanel uitgebreid. De groep zal worden uitgebreid met meer kinderen en jongvolwassenen tot 27 jaar.

Het Kindpanel is op dit moment in gesprek met de Kindertelefoon, om te verkennen of zij een luisterend oor kunnen bieden aan gedupeerde kinderen. Met Missing Chapter wordt er gekeken naar (anonieme) publicaties zodat het effect op de kinderen zichtbaar wordt en tastbaar voor de rest van Nederland. Daarnaast zijn ze ook bezig met de Kindregeling. Deze wordt samen met de kinderen gemaakt. In hoofdlijnen blijft zichtbaar dat er iets gecompenseerd moet worden wat in wezen niet te compenseren valt. Daarbij blijft het een uitdaging om min mogelijk bureaucratie bij de kinderen terecht te laten komen. Het kind moet namelijk zelf kunnen beslissen over het geld en de vraag rest dan hoe betalen ze dit uit. Dit gaat in ieder geval niet via de Belastingdienst.

Vraag vanuit het panel met betrekking tot de Kindregeling: *Is de kindregeling voor alle kinderen?* De afbakening hiervoor moet nog plaatsvinden. Wat is logisch en wat is mogelijk blijven belangrijke vraagstellingen.

Ouderpanelleden S. M, I.B en M.M zullen samen met het Kindpanel en betrokken mee gaan denken over de Kindregeling.

2.4 Voortgang advies AP-rapport – G. Jellesma

Het ouderpanel heeft kennisgenomen van het geschreven advies door A. Zuurmond en G. Jellesma. Het panel vond de lijst confronterend en herkenbaar.

G. Jellesma geeft aan dat met het AP-onderzoek individuele discriminatie nog steeds niet te herleiden is maar dat deze constatering wel kan leiden tot een duidelijke werkinstructie voor de persoonlijk zaakbehandelaar. De (institutionele) vooringenomenheid voor nu namelijk nog in beperkte hoeveelheid toegepast omdat de signalen niet altijd duidelijk zijn. De lijst kan daarom dienen als herkenning.

Wanneer een ouder het gevoel heeft dat er wel sprake is geweest van institutioneel racisme kan dit gemeld worden bij College voor de rechten van de mens.

Het gevraagde advies zal worden toegestuurd aan staatssecretaris A. van Huffelen.

2.5 Onbetrouwbare schade-experts

Het ouderpanel heeft in de bijeenkomst van 16 december 2020 gesproken over de onbetrouwbare schade-experts. Het advies van het ouderpanel was om een lijst van betrouwbare partijen op te laten stellen en het verzoek aan staatssecretaris A. van Huffelen om een videoboodschap te richten aan ouders om te waken hiervoor. Dit is helaas niet gebeurd. Mede omdat er sprake zou zijn van een betrouwbare regeling vanuit UHT met de Rechtsbijstand. Dit is verschillende malen beloofd maar tot op heden nog niet beschikbaar.

Advies

1 Herhaald verzoek aan staatssecretaris A. van Huffelen om een videoboodschap te richten aan de ouders om te waken voor onbetrouwbare schade-experts.

2.6 Werkwijze ouderpanel

Het ouderpanel is op dit moment vaak betrokken bij zaken die al in de afrondende fase zitten. Het streven is om meer betrokken te worden bij het opstarten van een proces. Het panel zal daarom in subgroepen actief mee gaan werken bij nieuwe processen. Voor de brieven en communicatie wordt al gebruik gemaakt van een werkgroep bestaande uit P.S, K.W, S.M en S.I.

Op dit moment starten er drie nieuwe werkgroepen die zijn voorgesteld via E. Roeters van Lennep:

Kindregeling in samenspraak met het Kindpanel; S.M, I.B en M.M.

Ex-partners; Het ouderpanel wil graag R.D. uitnodigen om dit te doen. De uitnodiging zal gedaan worden door voorzitter A. Zuurmond. Vanuit het panel sluit L.T. en denkt nog een lid na.

Schuldenregeling; Z.M, L.P en S.I.

Het panel merkt op dat de FSV-lijst op dit moment buiten beschouwing wordt gelaten, ondanks dat de bevestiging hiervan voor veel ouders een ongelofelijke nasleep teweeg brengt. G. Jellesma stelt voor om samen met A.H en I.B hier verder op in te zoomen.

2.6 Facilitaire zaken

- *Huidige stand van zaken leden*

Er is nog een vacature vrij voor een nieuw panellid. Het panel gaat zich buigen over de kwaliteiten die het nieuwe lid moet hebben alvorens er een naar voren wordt geschoven.

- *Catshuis bijeenkomst*

Het ouderpanel zal in zijn volledigheid aanwezig zijn bij de bijeenkomst van 30 maart 2021.

3. Rondvraag en w.v.t.t.k

Geen bijzonderheden.

4. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en aanwezigheid. De volgende vergadering zal plaatsvinden op 24 maart 2021 van 18:00 tot 21:00. Locatie: MS Teams.