

Adviezen OUDERPANEL, bijeenkomst 20 januari 2021

Nr.	Adviezen	Opgevolgde adviezen
2.1	<p>Concreet antwoord op de vraagstelling kenmerk brieven: waarom het kenmerk op de brief van de ouder niet altijd overeenkomt met het kenmerk - op dezelfde brief, welke de persoonlijk zaakbehandelaar in het systeem kan in zien?</p>	<p>Uitgezocht wat de verschillen zijn en dit teruggekoppeld naar het Ouderpanel. Er zijn ook voorbeelden toegezonden naar het Ouderpanel.</p>
2.2	<p>Volledige inzage in de CAF-codes: koppeling tussen CAF en kinderopvangorganisatie / gastouderbureau.</p>	<p>Naar aanleiding van het onderwerp CAF-codes hebben een aantal medewerkers van UHT en de Belastingdienst een gesprek gehad met de voorzitter Arre Zuurmond en een aantal ouders uit het Ouderpanel. Er is uitleg en informatie gegeven op de vragen van de ouders, waaronder ook over het gebruik van (CAF)-codes binnen de Belastingdienst. De medewerkers van de Belastingdienst en UHT en de ouders vonden het een goed gesprek en waren tevreden over de inhoud.</p>
2.4	<p>Slachtofferhulp Nederland: Zorg voor ambassadeurs die betrouwbaar en zichtbaar zijn.</p> <p>Contact houden: het delen van een online community is een ding maar het goed in stand houden is een tweede. Het ouderpanel is bereid dit breed en positief te delen via media en andere kanalen, maar dan moet het wel in de breedste zin verder uitgewerkt worden.</p>	<p>De werkwijze die Slachtofferhulp Nederland hanteert in reeds bestaande groepen is dat een aantal ervaringsdeskundigen als ambassadeurs / gespreksstarter worden geworven en ondersteund bij het plaatsen van een constructief bericht, waardoor andere lotgenoten uitgenodigd worden om hier op te reageren met eigen ervaringen, vragen en tips. Het Ouderpanel zal hier ook een bijdrage aan leveren.</p> <p>Slachtofferhulp Nederland heeft ervaring in het bieden van online lotgenotencontact via een beveiligd en gemodereerd platform. Het voordeel hiervan ten opzichte van de reeds bestaande facebookgroepen is dat er door moderatie voor veiligheid en structuur gezorgd kan worden. Er wordt toegezien op fatsoenlijke communicatie naar elkaar en het delen van ervaringen verloopt meer gestructureerd.</p> <p>Een moderator kan toezien of dit soort onwenselijk gedrag en advocaten die oneigenlijk deelnemen aan de online community de toegang tot het online lotgenotencontact ontzeggen.</p>
2.5	<p>OGS kwalificatie: Het is voor veel ouders die onterecht als fraudeur zijn bestempeld belangrijk dat dit ook zo wordt benoemd. Het panel adviseert dan ook om dit expliciet zo te benoemen in een getuigschrift.</p>	<p>Dit advies wordt opgevolgd.</p>
	<p>Leg in de werkwijze niet alleen als taak bij de ouder. Maak het voor instanties en organisaties mogelijk om zelf het getuigschrift "geen fraudeur" op te vragen bij de Belastingdienst.</p>	<p>Dit advies wordt opgevolgd.</p>
2.6	<p>Documentaire m.b.t. grote impact KOT affaire: het ouderpanel zou het wenselijk vinden als er een documentaire wordt gemaakt en dat daarvoor de ondersteuning beschikbaar wordt gesteld. Dit zou een mooi en krachtige afsluiting zijn voor de immateriële verwerking.</p>	<p>Belastingdienst staat hier positief tegenover en we zullen het idee samen met de voorzitter verder verkennen om te kijken op welke wijze hier vorm aan gegeven kan worden.</p>

